

目 錄

前言 / *ii*

1 思考 / 001

2 學習 / 019

3 語言 / 037 5 人生 / 073

4 時間 / 055 6 自我 / 091

7 自由 / 109 9 死亡 / 145

8 善惡 / 127 10 自殺 / 163

11 宗教 / 181

12 恐懼 / 199

後語 / 214

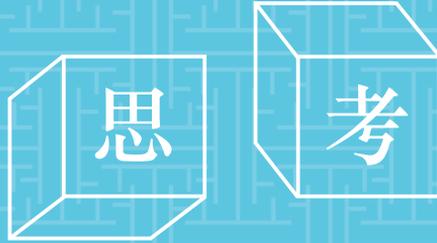
前 言

本來是想寫有關孔子思想的書，但編輯反建議不如寫一本給青少年讀的哲學書，我當時的反應有點猶豫，心想青少年有興趣嗎？但更重要的是，他們真的懂嗎？後來有朋友對我說，青少年也會思考哲學問題，哲學可以深有深寫，淺有淺寫。他的話也有些道理，於是我回顧一下自己的中小學時代，嘗試找一些跟哲學相干的問題或經歷，其他青少年可能跟我一樣，也有類似的經驗。寫作此書的主要目的就是提供一些指引及個人見解，以作參考，也希望讀者可以感受到智性上的樂趣。

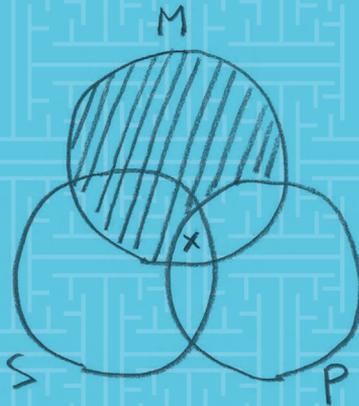
本系列分兩冊，此冊的重點在於探討自我和終極的問題，涉及世界觀和人生觀等議題；下冊則主要討論跟他人和社會有關的問題，側重於處世接物方面。此冊有 12 個題目，有些關係比較密切，可分成三組，思考、學習、語言和時間一組，思考和學習都要通過語言，思考和學習都需要時間，而思考和學習兩者也是相輔相成的，正如孔子所說：“學而不思則罔，思而不學則殆”。另外，死亡、宗教、自殺和恐懼為一組，我們最大的恐懼就是對死亡的恐懼，自殺的結果正是死亡，而宗教則是死亡的專家，告知死後的去向；最後一組是人生、自我、自由和善惡，涉及自處之

道，人要先有自由，才能定下人生目標，發展自我，但也要有一定程度的道德限制，所以亦需判斷是非善惡。

梁光耀
書於沖繩名護
2016年12月7日



“我就是我的思想，每一個人都會成為他思考的存在”



記得讀小學五年級時，有一位黃同學很認真地對我說：“人人都是自私的，不是嗎？每個人其實都想考第一。”當時我感到很困惑，的確大家都想考第一，人人都是為了自己，但又好像不是每個人都是自私的。

如果我們能夠釐清“自私”這個概念，那就可以消除以上的困惑。根據一般的用法，“自私”是指損人利己的行為，或者是只顧自己的利益而不理會他人的死活，人人都是為了自己不過是“自利”，但自利不一定是自私。黃同學不自覺地改變了“自私”的意思，犯了“概念扭曲”的語害。小學時另一個困擾我的問題也是跟字詞的意義不清有關，當時我住在公共屋邨，第一層樓叫做“地下”，第二層樓就是二樓，但學校的第二層樓卻是一樓；換言之，“二樓”在我所住的大廈即是第二層樓，而在學校則是指第三層樓，後來才知道只是中西文化叫法的不同，也可以說這是“歧義”，即同一個字詞有多過一個以上的意思，困惑也隨之消除。

語害

語害是由李天命先生提出來，是指有害確當思考的言辭，共有三大類，每個再細分為兩小類。

語害	定義	分類
言辭空廢	真，但是多餘	▷ 絕對空廢（空廢命題） 相對空廢
語意曖昧	意義不明	▷ 語意虛浮（輕微者） 語意錯亂（嚴重者）
概念滑轉	在不同意思之間遊走	▷ 概念混淆 概念扭曲



釐清是思考的第一步

其實人生中很多困惑都是源於語意不清，單單澄清有關字詞的意義就可解決。當然，亦有不少問題不是單憑釐清意義就可解答，但釐清意義卻是解答問題的第一步，例如“人生有甚麼意義？”這個問題。很多人以為這個問題很“深奧”，原因可能就是根本不明白這個問題的意思，又或者是這個問題有好幾個意思，容易令我們在這些不同意思之間遊走，以致思考混亂，這正是語意不清所造成的困擾。由此可見，思考的一個要點就是“清晰”。

善於釐清關鍵的概念，將大大提升思考的能力。不過，一般來說，表達意義的基本單位是語句，不是字詞或概念，縱使語句是由字詞所組成。語句有着不同種類的意義，對批判思考來說，最重要的是“認知意義”，即具有真假可言的語句，也稱為“判斷”，分為三類：分析判斷、事實判斷、價值判斷。分析判斷單憑分析語句的意思就可判定其真假，無需驗證，例如“紅花是紅色的”；事實判斷的真假要訴諸觀察、研究或調查，例如“金屬遇熱會膨脹”；至於價值判斷，則必須提出理由來支持或反對，不單單取決於經驗證據，例如“安樂死應該合法”。

明白了判斷三分之後，就容易知道用甚麼方法來判定語句的真假，不會浪費時間；也不會混淆不同的判斷，以致思考混亂。如果分析真句冒充事實判斷的話，那就是“空廢命題”，犯了“絕對空廢”的語害，例如天氣預測說：“明天下雨或者不下雨。”天氣預測本應有經驗內容，但這句話明顯是分析真句，毫無信息

可言。有時我們也容易混淆事實判斷和價值判斷，例如“人有人權”，貌似事實判斷，實質乃價值判斷，真正的意思是“人應該有人權”，沒有任何經驗證據可以證明其為真，我們必須提出理由來支持，如“為了保障人的尊嚴”。

判斷三分法

▷ 分析判斷	例子：阿媽是女人
▷ 事實判斷	例子：太陽由東面升起
▷ 價值判斷	例子：偷竊是錯誤的

推論是思考的主體



釐清概念、澄清判斷固然重要，不過，“推論”才是思考的“主體”。其實我們每天都進行了數不清的推論，只是不自覺而已，推論是一種心理活動，如果用語言或文字陳構出來的話，就是“論證”，論證由前提和結論所組成，從前提推出結論就是推論，而研究論證的學科叫做“邏輯”。狹義的邏輯是指演繹法，廣義的邏輯則包括歸納法。演繹法涉及必然性的推論，如果前提為真，結論必然為真。例如：“所有金屬都是導電體，銅是金屬；因此銅是導電體。”歸納法涉及概然性的推論，如果前提為真，結論很有可能為真，但並非必然為真。例如：“大部分末期癌症患者都活不過五年，A 是末期癌症患者；所以 A 很有可能活不過五

年。”明白了演繹和歸納的分別，對提升思考能力會有很大的幫助，也容易識別錯誤的推論。

所謂錯誤推論是指前提推不出結論，並不是說前提為假，很多人會將這兩點混淆，並且傾向先判定前提的真假，反而少注意前提和結論的關係，有些人還以為若前提為真，結論就必定成立。評價論證時，要將這兩步區分清楚，第一步是判斷論證的強度，即前提對結論的支持程度，暫時不需理會前提的真假，我們先假設前提為真，然後看前提對結論的支持程度；第二步才判定前提的真假。這樣做有兩個好處，第一是避免以上先判斷前提真假所產生的問題；第二是若發覺前提不足以支持結論的話，也用不着進行第二步，這樣可以節省不少時間，因為有時判定前提的真假要花很大的工夫。

如何評價論證



錯誤的推論主要有兩種情況，一種是前提跟結論不相干，完全不能支持結論；另一種是前提跟結論有相干性，但不足以支持結論。很多錯誤的推論都可歸入“謬誤”，謬誤即是不正確的思考方式，例如之前提到的歧義就容易引致錯誤的推論，那是混淆了字詞的不同意思。例如：“烹飪是一種藝術，藝術是藝術史家研究的對象；因此，烹飪是藝術史家研究的對象。”這個推論看似合理，但明顯是錯誤的，這是因為“藝術”有兩個不同的意思，第

一個前提的“藝術”是指一種需要想像力和創造力的技巧，第二個前提的“藝術”則是指藝術品，以為它們是同一個意思會導致錯誤的推論。

思方學的重要



人類作為萬物之靈，其中一個獨特之處就是我們懂得思考，正如法國哲學家巴斯卡（Blaise Pascal）說：“思考使人出類拔萃。”人類雖然如蘆葦般脆弱，卻是會思考的蘆葦。但思考要清晰，推論要正確，還是有法可循，需要學習，這門學問叫做“思考方法”，簡稱“思方學”。思方學就是研究正確思考方法的學問，主要是批判思考，也包括創意思考。批判思考即是清晰和理性的思考，對於學習任何學科，甚至解決任何問題都有基本重要性。批判思考也是科學和民主的基礎，對現代社會來說，理應是教育的主要目標。科學重視理性和經驗，而在民主自由的社會，大家難免有不同的意見，要別人接受自己的主張，就需要用說理的方式。當然，有時我們需要運用創意思考，提出新的意念來解決問題，但也需要批判思考來評價和改善意念。

思方學是由李天命先生所確立，有五個環節。批判思考比創意思考更加基本，因為批判思考涉及是非真假的判定，對生存來說是至關重要的，不懂創新，毫無創意，生活不過是貧乏一些。在批判思考的四個方法之中，以語理分析為先行條件，因為若我們未先弄清楚言論或問題的意思，又怎能運用其他方法作進一步的處理呢？

語理分析		釐清概念，界定問題，澄清判斷和論證
邏輯方法	▷ 批判思考 ▷	即演繹法，處理必然性的推論
科學方法		即歸納法，處理概然性的推論
謬誤剖析		判定錯誤的思考方式
	創意思考 ▷	帶來創新的思考方法

記得筆者讀中學的時候，教育當局流行講批判思考，但對於何謂“批評思考”卻焉語不詳；現在由於經濟轉型，政府又強調創意思考，可惜的是，連特首也分不清甚麼是“創新”、甚麼是“創意”，竟然將創新局限於科技，說設計只有創意，沒有創新，坊間更胡亂鼓吹如“聽音樂學創意”之類的方法，輕視知識的學習。雖然對於甚麼是“批判思考”和“創意思考”有着不同的定義，但“思考方法”有其普遍的意義，無論那些理論怎樣界定批判思考，只要犯了語害和謬誤，也必遭批判。

思考三式

李天命先生所講的“思考三式”是用來概括思方學的要點，思考三式是三個問式，善於運用這三個問式，將大大提高我們思考的能力。

釐清式	X 是甚麼意思？	對應語理分析
辨理式	X 有甚麼理據？	對應邏輯方法、科學方法
開拓式	關於 X，有甚麼值得考慮的可能性？	對應創意思考

批判思考中最具實用性的就是“語害批判”和“謬誤批判”，語害是指有害確當思考的言辭，而謬誤則是錯誤的思考方式；後者是錯誤，前者不一定是錯誤。“意義曖昧”這種語害的問題是語意不明，意思尚未清楚，無所謂錯誤或不錯誤。例如醫生說：“你身體有某些毛病。”醫生的職責是診斷病人有甚麼具體的毛病，這種含混的說法就是意義曖昧。至於“言辭空廢”這種語害，其問題在於所說之話雖為真，卻是多餘的，例如，某社會研究調查說：“阿媽是女人。”這句話必然為真，但卻欠缺經驗內容。又例如“自私”這個例子，有些人甚至將它扭曲為“捨己為人也是自私的，因為他們不過是為了滿足自己要幫人的慾望”，那就是將“所有人是自私”這句話變成了“空廢命題”，必然為真，卻是廢話。

不過，“語害”和“謬誤”不一定互相排斥，例如前面所講的歧義謬誤，是混淆了字詞的不同意思而導致錯誤的推論，所以亦可以解釋為“概念混淆”的語害。既然謬誤是“錯誤的思考方式”，識別謬誤自然就可以改正錯誤的思維，提升思考的能力。值得一提的是，很多人誤解了謬誤的意思，將知識上的常見錯誤當成是謬誤，例如所謂“愛滋病的十大的謬誤”，不過是一般人對愛滋病的誤解。但很明顯，知識上的錯誤並非思維上的錯誤。

謬誤有很多種類，在這裏當然沒法一一說明，我只能提出謬誤的分類架構，及簡介幾個常見的謬誤。在眾多謬誤的分類架構中，我認為以李天命先生的“四不架構”最為實用，李先生將謬誤分為四大類：1. 不一致；2. 不相干；3. 不充分；4. 不當預設，其中

第二和第三類大多是錯誤的推論，不相干是指前提對結論毫無支持，不充分是指前提不能充分支持結論。這四類謬誤的嚴重性依次遞減，判定時可順序檢查，甚為簡單易用。

四不架構

謬誤	▷	不一致	例如：自相矛盾
		不相干	例如：訴諸人身
		不充分	例如：訴諸無知
		不當預設	例如：預設結論

我認為，最“本能”的謬誤應是“訴諸人身”，看看小孩子爭論就會發現，最終都會牽涉對方的人身因素。一般來說，說話成立與否跟說話者的人身因素是不相干的。訴諸人身多是攻擊對方的人身因素，如種族、階級、出身、性別、人品和動機等，當作攻擊其言論的根據，例如：“他是同性戀者，所以他的話根本不需要理會。”所以又稱為“人身攻擊的謬誤”。但要注意的是，“人身攻擊”不同於“人身攻擊的謬誤”，不少人會將兩者混淆，至於人身攻擊是否妥當，就不在此討論。

另一種常見的謬誤是“離題”，赤裸裸的離題很容易被人發現，所以離題也要講求技巧，常見的手法是利用訴諸人身來離題，例如被人批評時，就說對方心懷不軌，將視線轉移到對方是否有此動機，避開了有關的批評。還有一種常見的手法，那是擴大對方的論點而加以攻擊，例如，記者問：“政府為甚麼不能解決市民的住屋問題？”政府官員回答：“世事並不完美，政府不能夠幫助每一位市民置業。”要留意這句開場白“世事並不完美”，接下來

往往就是離題。

為迴避問題，很多政府官員都“善於”離題。而政府官員的另一種常犯謬誤則是“預設結論”，結論是有待證明，預設其為真明顯是不妥當的，所以歸類為不當預設的謬誤。例如有人問政府官員：“為甚麼失業率這麼高？”官員則回答：“因為很多人找不到工作。”前提不過是換了些字眼，所表達的意思其實跟結論一樣，這樣答了等於沒答，可視之為“廢答”。

坊間很多講思考方法的書，其實都不是真正意義下的“思考方法”，例如說批判思考要有懷疑精神，懷疑是一種態度，並不是思考方法。又例如，已故著名填詞人黃霑先生在其“創意與創造力”的講座中，就混淆了帶來創意的“方法”和“思考上的方法”。比如說輕鬆有助於創意的出現，但這是態度，並不是思考方法；至於 brain storming 和 mind map 等方法也非“思考方法”，而是做事的程序。產生創意的“思考方法”只有兩種，一種是“組合法”，另一種是“轉換法”。

重反省與發展的積極思考



另外，有一種叫做“積極思考”，它講的方法亦不是真正意義下的思考方法，而是心態，又或者可稱它為“思考方向”，簡單來說，就是凡事往好的方面想，並據此採取行動。但別看輕積極思考，

學習思考方法只能令思考清晰，懂得批判思考和創造思考的原理；但對達致成功和幸福來說，反而跟積極思考有直接的關係。批判思考關乎於腦，講求思考能力；積極思考則繫於心，涉及的是樂觀、勇氣、寬宏等心態。

積極思考的創始者是二十世紀初美國人諾曼·文生 (Norman Vincent)，其後各家都有不盡相同的說法，當然，我們無法在這裏詳細討論這些不同派別的內容，只能講一講我認為重要的地方。跟積極思考相反的就是消極思考，例如凡事擔憂、恐懼、悲觀，總往差的方面想，害怕失敗而不作嘗試。積極思考不是一味的樂觀，不處理困難、失敗和挫折。其實我們需要先克服消極思考對我們的影響，這些消極思考的種子，早在我們小時候就經由父母、朋友，甚至師長的說話，埋於我們的心裏，甚至深入潛意識層面，它是如此的根深柢固。例如有人常會擔憂未來，但其實大部分我們所擔憂的事都不會發生。很多擔憂和恐懼是源於對真相不了解，例如以為跟愛滋病患者握手會傳染，所以認知真相對消除擔憂和恐懼有幫助，而尋找事物的真相則跟批判思考有關。

又例如，有人以為會考失敗就是人生的末日，也是缺乏對自己和周遭情況的客觀了解。要注意的是，一些表面上看似積極進取的行為，背後其實也隱藏着消極的思想。舉個例，怪獸家長認為只要讀到名牌幼稚園，才能入讀名牌小學；讀到名牌小學，才能入讀名牌中學；讀到名牌中學，才能入讀名牌大學；讀到名牌大學，畢業後才能找到高薪厚職，一世無憂。這固然是犯了“滑落斜坡”的謬誤，但亦穩藏着消極思想，就是入不到名牌幼稚園，

人生就會玩完。

勇氣很重要，勇氣能消除很多跟膽怯和懦弱有關的恐懼。勇氣也是我們面對失敗和挫折的力量，不怨天尤人，從逆境和挫折中學習，以失敗的經驗為踏腳石，繼續嘗試。愛迪生經歷了多次實驗失敗才發明了電燈泡，正是一個很好的例子，除了勇氣之外，樂觀的性格也是其致勝的原因，愛迪生將失敗視為“發現”，那就是發現了很多不成功的方法。值得一提的是，有醫學證據顯示，消極的想法如憂慮和恐懼會影響健康；相反，積極的想法會令人心情愉快，增強人體的免疫系統。

積極思考的極致就是凡事皆為學習的對象，碰到良師益友自然是好事，即使遇到討厭的人，也可以作為反面教材來學習。為人積極、樂觀，就會盡量想辦法來解決問題，即使碰到對立的價值，也會嘗試發掘第三種可能性，這又跟創意思考有關。從失敗中學習，反省自己的不足，這可稱為“反省思考”；謀求創新發展，尋找更多的可能性，這可稱為“發展思考”，積極思考正包含“反省”和“發展”兩方面。

積極思考 vs 思考方法

積極思考包含“反省”和“發展”兩方面，批判思考有助反省，而創意思考則有利發展。

積極思考	反省思考	有利	批判思考	思考方法
	發展思考		創意思考	

積極思考能幫助我們成功，但如何訂立人生目標則需要另一種思考，那就是對人生作通盤的思考，根據自己的興趣、性格、能力來判定自己的人生目標。思考的奇妙之處在於我們會成為自己所思考的存在，當然，我不是說我們想成為甚麼就立刻會實現，實現是需要時間的。也許可以借用存在主義來加以說明，存在主義的口號是“存在先於本質”，我們先存在，然後通過選擇，創造價值，成為具獨特性的自己，我們需要的就是思考自己成為甚麼的存在，創造自己的本質。人生思考實在太重要，會在〈人生〉這篇再作討論。

學會了批判思考，我們就能思考得清晰、嚴謹和合理，在這個基礎上，對人生作整體的思考，定下自己的目標，然後運用積極思考來完成。



著名雕塑家羅丹（Auguste Rodin）有一件作品叫《沉思者》（*The Thinker*），很多哲學書都喜歡用它做封面，漸漸它就代表了哲學家的形象。然而，亦有人用這個形象來嘲笑哲學家，說哲學家永遠只想不做。然而，思考確實需要時間，香港人的通病就是要“快”，但對思考來說，質素才是首要的。



《沉思者》（1902）

作者：羅丹
原作物料：銅鑄

